

# COMPETENCIA DE MANÍ GUACHO SOBRE EL CULTIVO DE MAÍZ EN ROTACIÓN

Rodríguez, Nora E. y Rainero, Héctor P., INTA – EEA Manfredi ([norarodriguez@correo.inta.gov.ar](mailto:norarodriguez@correo.inta.gov.ar))

## Introducción

En el área manisera es frecuente el hecho que densidades importantes de maní creciendo espontánea-mente y proveniente de semillas de la cosecha anterior, afecten el cultivo de maíz. Esto es consecuencia de la rotación maní-maíz cuyo principal inconveniente es el control inadecuado de maní “guacho”, de esta manera el mismo permanece año tras año en el lote, transformándose en un monocultivo con los consecuentes problemas de enfermedades que desencadena esta situación. Por lo tanto, también se plantea la necesidad de evaluar las pérdidas que podrían ocasionar diferentes densidades de maní sobre el cultivo de maíz.

## Materiales y Métodos

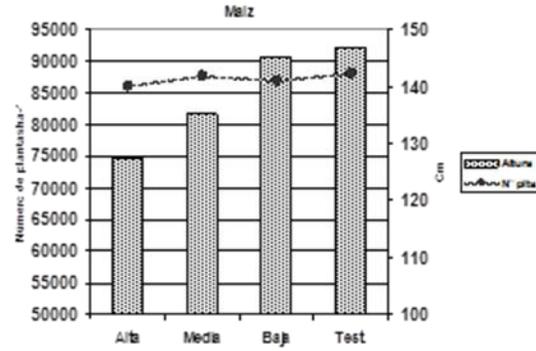
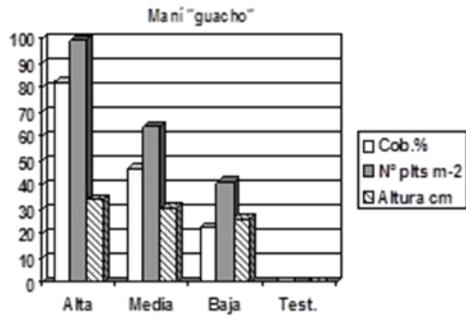
Con el objetivo planteado, se realizaron 2 ensayos durante las campañas 2001/02 y 2002/03 pero sólo se hará referencia al último año. La experiencia se llevó a cabo en un lote de la EEA Manfredi sembrado con maíz e invadido de plantas de maní creciendo en forma espontánea y con distribución desuniforme. De esta manera se pudieron marcar 8 parcelas en cada densidad: alta, media y baja, y 8 libras de maní (testigo desmalezado manualmente), constituyendo de esta manera 4 tratamientos. Se efectuaron 3 evaluaciones durante el ciclo del cultivo: a los 59, 89 y 129 días después de la siembra (DDS). Las variables analizadas fueron: porcentaje de cobertura, densidad y altura del maní “guacho”, y densidad, altura, número de hojas y rendimiento de maíz. Se realizaron los análisis de variancia correspondientes para cada variable y se utilizó el Test de Tukey ( $\alpha = 0,05$ ) para comparar los tratamientos.

## Resultados y Conclusiones

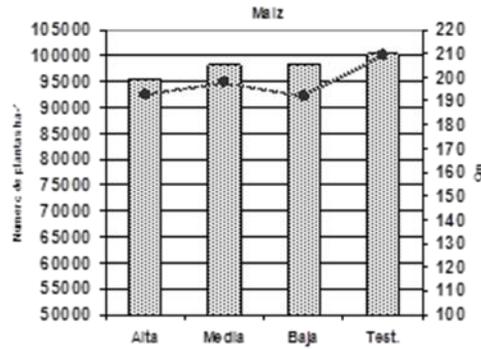
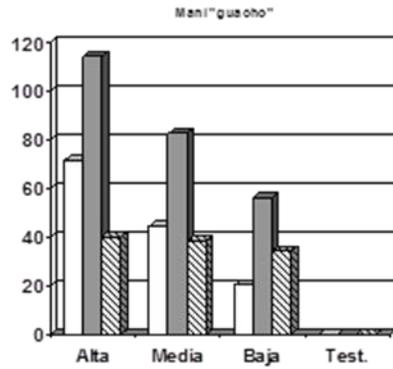
En las evaluaciones realizadas se destaca que existieron diferencias significativas entre las densidades de maní “guacho”, considerado en este caso como una maleza, lo cual se refleja tanto en la cobertura como en la altura y densidad del maní (Gráficos 1, 2 y 3). Este hecho afirma que las densidades seleccionadas como tratamientos fueron adecuadas para obtener diferencias en la respuesta del cultivo de maíz. Respecto a ello, a los 59 DDS (Gráfico 1) se manifestaron efectos de las infestaciones de maní en la altura de maíz pero la densidad y el estado de desarrollo (número de hojas) no fueron afectados. A los 89 DDS (Gráfico 2) se observó una disminución significativa en la densidad del cultivo causada por las densidades de maní pero no fueron afectados la altura y el desarrollo. Próximo a cosecha (Gráfico 3) se puede notar que a pesar de producirse una leve disminución en la densidad y altura del maíz como consecuencia de la competencia con el maní, dicha reducción no es significativa. Respecto al rendimiento del cultivo (Gráfico 4), las densidades de maní “guacho” no afectaron la producción pero puede observarse una leve disminución a medida que aumentan las densidades de maní. Los resultados obtenidos en la campaña anterior 2001/02, fueron similares a los de este período.

Bajo las condiciones en que se realizaron los 2 ensayos, se puede concluir lo siguiente:

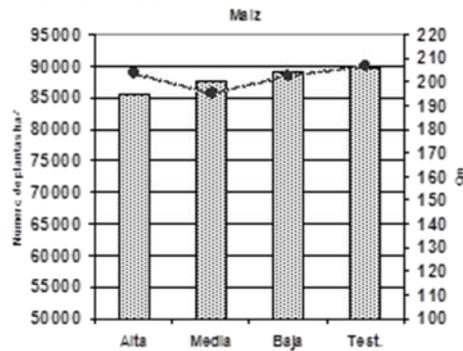
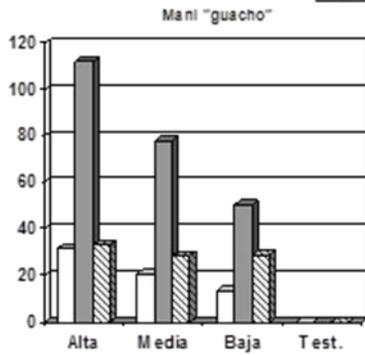
- El maíz creciendo en competencia con las diferentes densidades de maní “guacho”, puede ser afectado en algunas características vegetativas al comienzo del ciclo.
- Las distintas densidades de maní “guacho” no producirían disminución en los rendimientos del cultivo de maíz.



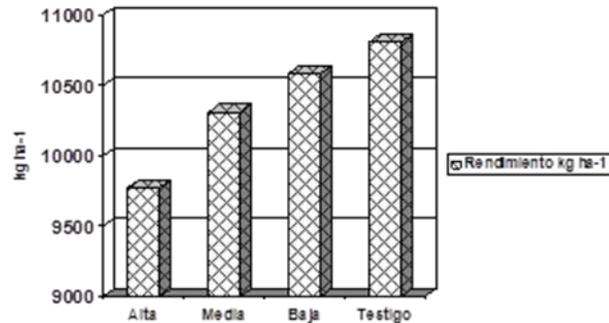
**Gráfico 1: Evaluación a los 59 DDS.**



**Gráfico 2: Evaluación a los 89 DDS.**



**Gráfico 3: Evaluación a los 129 DDS.**



**Gráfico 4: Rendimiento de maíz según 4 densidades de mani.**